

Las opiniones expresadas en el artículo son responsabilidad exclusiva de los autores, no representan la posición oficial de la USAC y sus miembros.

Artículo científico

# Hacia una redacción académica exitosa: factores determinantes en la redacción académica de estudiantes de Psicología

*Towards successful academic writing: determining factors in the academic writing of Psychology students*

**Belim Aremi Ixcotoyac Montejo**

Maestría en Investigación, Facultad de Humanidades

Universidad de San Carlos de Guatemala

belimixcotoyac@gmail.com

<https://orcid.org/0009-0009-4773-5040>

Recibido 12/03/2024

Aceptado 13/06/2024

Publicado 25/07/2024

## Referencia de artículo

Ixcotoyac Montejo, B. A. (2024). Hacia una redacción académica exitosa: factores determinantes en la redacción académica de estudiantes de Psicología. *Revista Docencia Universitaria*, 5(2), 132-144. <https://doi.org/10.46954/revistadusac.v5i2.85>

## Resumen

**OBJETIVO:** identificar los factores intrínsecos y extrínsecos que limitan la redacción académica de los estudiantes de Psicología del Centro Universitario del Norte. **MÉTODO:** se trabajó con un enfoque mixto, diseño anidado concurrente de modelo dominante (DIAC), con tendencia CUAL-cuan y alcance descriptivo. Las técnicas de recolección de datos incluyeron entrevistas semiestructuradas a docentes, así como un grupo de enfoque y una encuesta dirigida a estudiantes en proceso de graduación. Se usó un muestreo no probabilístico de participantes voluntarios, que se conformó por 5 docentes y 34 estudiantes. El análisis cualitativo se realizó con

el software MAXQDA y el cuantitativo, con SPSS. **RESULTADOS:** por un lado, las dificultades de redacción académica entre los estudiantes de psicología emergen de una interacción compleja de factores intrínsecos, como la falta de interés y de habilidades lingüísticas específicas, y, por otro lado, de factores extrínsecos, como la falta de práctica en la lectura y la influencia del entorno. **CONCLUSIÓN:** derivado de este análisis se resalta la necesidad de abordajes integrales que consideren tanto aspectos individuales como contextuales para mejorar las habilidades de redacción en estudiantes de la carrera de Psicología; asimismo, la falta de enseñanza específica de redacción académica surge como una necesidad latente dentro de esta carrera, lo que sugiere la implementación de un curso de redacción dentro del pènsum de estudios y de ensayos académicos en todos los cursos junto a la revisión consciente de parte del docente.

**Palabras clave:** redacción académica, factores intrínsecos, factores extrínsecos, dificultades de redacción

### Abstract

**OBJECTIVE:** to identify the intrinsic and extrinsic factors that limit the academic writing of Psychology students at the Centro Universitario del Norte. **METHOD:** we worked with a mixed approach, dominant model concurrent nested design (DIAC), with QUAL-quant tendency and descriptive scope. Data collection techniques included semi-structured interviews with teachers, as well as a focus group and a survey directed at graduating students. A non-probabilistic sampling of voluntary participants was used, which consisted of 5 teachers and 34 students. The qualitative analysis was carried out with the MAXQDA software and the quantitative analysis was carried out with SPSS. **RESULTS:** on the one hand, academic writing difficulties among psychology students emerge from a complex interaction of intrinsic factors, such as lack of interest and specific linguistic skills, and, on the other hand, extrinsic factors, such as lack of practice in reading and the influence of the environment. **CONCLUSION:** derived from this analysis, the need for comprehensive approaches that consider both individual and contextual aspects to improve writing skills in Psychology majors is highlighted; Likewise, the lack of specific teaching of academic writing emerges as a latent need within this career, which suggests the implementation of a writing course within the curriculum and academic essays in all courses along with the conscious revision of part of the teacher.

**Keywords:** *academic writing, intrinsic factors, extrinsic factors, writing difficulties*

## Introducción

La redacción académica se refiere a la producción de textos científicos de carácter objetivo, forma parte del proceso de aprendizaje y se vincula estrechamente con el desarrollo de saberes en todas las disciplinas educativas. En el entorno universitario las dificultades en la redacción de textos académicos son recurrentes y derivan de diversos factores intrínsecos y extrínsecos que limitan el proceso de escritura. En la Carrera de Psicología, algunos estudiantes afrontan ciertas dificultades en la redacción de textos académicos, por lo que se consideró conveniente centrar la investigación en este ámbito y se buscó dar respuesta a la siguiente interrogante: ¿Qué factores intrínsecos y extrínsecos limitan la redacción académica de los estudiantes de Psicología del Centro Universitario del Norte?

Es preciso indicar que la redacción académica se origina de la expresión de ideas para profundizar tópicos teóricos; se vale del análisis y la reflexión para la creación de nuevos significados que favorezcan la comprensión de fenómenos del entorno. En el plano universitario, la redacción académica se convierte en una práctica fundamental para el cumplimiento de objetivos trazados en los diferentes cursos; además, perfila el futuro profesional del estudiante al considerar que todo profesional necesita de habilidades para redactar textos (Ñañez Silva & Lucas Valdez, 2017).

Es importante resaltar que la redacción académica es esencial para la generación de nuevas ideas al plasmarlas por escrito y transmitir conocimientos (Zamora et al. 2022). Investigaciones internacionales sugieren que un alto porcentaje de estudiantes universitarios enfrenta dificultades en la producción de textos académicos. Desde esta perspectiva, Urbina (2019) señala múltiples desfases en el proceso escrito y propone la aplicación de estrategias de redacción durante el desarrollo de los cursos para potenciar las habilidades escriturales. Asimismo, Rodríguez-Tuesta (2023) añade que la redacción académica desde el enfoque por competencias es esencial para un óptimo desenvolvimiento académico y profesional; por consiguiente, se debe priorizar su enseñanza en este contexto.

Según Coronado López (2021) y Vázquez-Miraz et al. (2020), se asume erróneamente que los estudiantes universitarios dominan completamente las competencias académicas básicas de lectura y redacción si se toma en cuenta su formación previa; no obstante, a pesar de que la lectura y la redacción son componentes primordiales de la comunicación escrita y que con ella se demuestra el progreso intelectual adquirido durante la formación educativa, existen dificultades muy marcadas en todos los niveles educativos. Desde esta línea de pensamiento, estudios como el de Herrera-Navas et al. (2020) revelan que las dificultades en la redacción se relacionan con tres factores: pedagógico, sociológico y psicológico.

Las bases teóricas de la redacción académica se han desarrollado y nutrido a lo largo del tiempo con contribuciones de varios autores reconocidos en campos como la retórica, la psicología cognitiva, la educación y la lingüística. Por consiguiente, es preciso aclarar que la revisión de la literatura permitió identificar conceptos claves dentro de la redacción académica. Uno de los puntos relevantes a considerar dentro de este marco de ideas es que para algunos autores tanto la redacción como la escritura académica corresponden a conceptos similares en el plano educativo y, a estas concepciones, se le suma la alfabetización digital. Para efectos del presente estudio se emplean únicamente los conceptos de redacción y escritura académica como vocablos sinónimos, por ello también se aborda lo concerniente a la escritura académica.

Desde el punto de vista de Salazar González (2015), se plantean tres dimensiones esenciales en la escritura académica: lingüística, cognitiva y social. La primera, se origina en estudios de la lengua y se basa en teorías gramaticales y discursivas; tiene como marco principal el análisis del discurso propuesto por Van Dijk (2005) esta dimensión se centra en analizar elementos que favorecen la organización del discurso, como el propósito comunicativo y la estructura textual; en ella se abordan los niveles léxico, morfológico, sintáctico y del texto.

La segunda dimensión surge en el ámbito de la psicología y se fundamenta en teorías del desarrollo cognitivo. Analiza los procesos cognitivos y metacognitivos, incluye procesos de

planificación y revisión que el individuo emplea al escribir. Por último, la dimensión social, considera la lectura y escritura como prácticas sociales que se nutren del contexto social (Salazar González, 2015).

Las teorías implícitas en los procesos de escritura, como destacan Aguilar Peña et al. (2016), desempeñan un rol importante en la interacción de los escritores con sus textos y afectan significativamente su desempeño en la producción escrita. La teoría implícita transmisional ve la escritura como una mera reproducción de información, refleja bajo compromiso afectivo y cognitivo. La teoría transaccional considera la escritura como un acto personal y crítico, donde el escritor involucra sus emociones y habilidades intelectuales. La teoría receptiva-reproductiva no toma en cuenta aspectos retóricos ni al destinatario y la teoría pre-constructiva intenta, pero no logra, transformar el conocimiento. Finalmente, la teoría constructiva concibe la escritura como un proceso complejo que integra retórica, destinatario y coherencia, con revisiones y correcciones pertinentes.

El modelo interactivo sobre los procesos de escritura, propuesto por Linda Flower y John Hayes, ofrece una comprensión precisa del proceso de escritura académica, se centra en la interacción dinámica de tres procesos clave: planificación, textualización y revisión. Este modelo enfatiza la retroalimentación constante y permite regresar a etapas anteriores en respuesta a nuevas ideas o retroalimentación (Flower y Hayes, s.f.).

Durante la planificación, los escritores establecen metas, organizan ideas y desarrollan estrategias para estructurar el texto. Seguidamente, en la textualización, traducen las ideas planificadas en un lenguaje concreto, por lo que se produce el texto con estructura y coherencia. Finalmente, la revisión se considera un proceso continuo que implica evaluar y ajustar la claridad y eficacia del texto. Por lo anterior, este artículo se centró en identificar los factores intrínsecos y extrínsecos que limitan la redacción académica de los estudiantes de Psicología del Centro Universitario del Norte.

## Materiales y métodos

Se utilizó un enfoque mixto con un diseño anidado o incrustado concurrente de modelo dominante (DIAC), en el que prevaleció el enfoque CUAL-cuan, con un alcance descriptivo. Se aplicaron la entrevista, el grupo de enfoque y la encuesta como técnicas de recolección de datos. Se trabajó con una muestra no probabilística de participantes voluntarios. En la encuesta participaron 28 personas; se entrevistó a 5 docentes y se trabajó un grupo de enfoque con 6 estudiantes. La fase de análisis de datos cualitativos se llevó a cabo con el software MAXQDA, mientras que el análisis de datos cuantitativos se realizó con el programa SPSS (Statistical Package for Social Sciences).

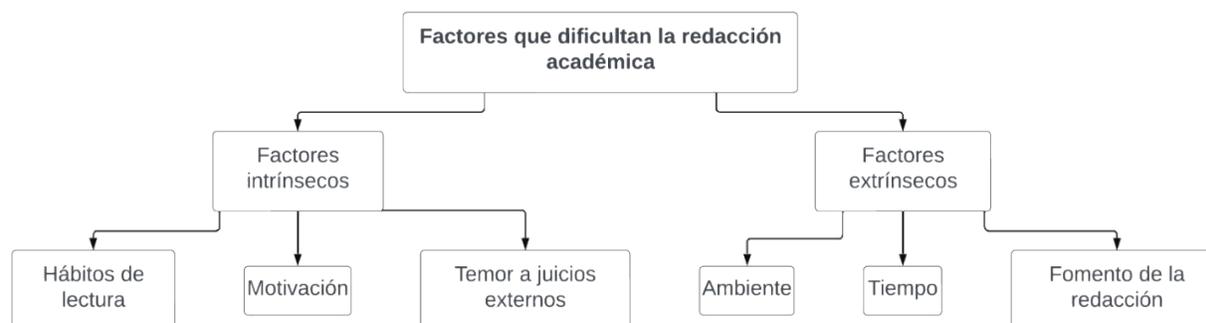
La selección de participantes se realizó con base en los criterios de inclusión siguientes: ser estudiante (hombre o mujer) matriculado en la carrera de licenciatura en Psicología; ser estudiante en proceso de elaboración de trabajo de graduación, en sus distintas modalidades: tesis, monografía o informe del Ejercicio Profesional Supervisado y contar con la constancia de participación en el propedéutico del ciclo 2024, desarrollado por la Comisión de Trabajos de Graduación, Nivel Licenciatura; ser docente activo en la carrera de Psicología y estar dispuesto a participar en el estudio (consentimiento informado).

## Resultados y discusión

El análisis cualitativo de los factores intrínsecos y extrínsecos que limitan la redacción académica de los estudiantes de Psicología del Centro Universitario del Norte se reporta en función de la perspectiva de los estudiantes y docentes de Psicología. Primeramente, para los estudiantes, la falta del hábito de lectura y el desinterés se enfatizan, junto con la necesidad de motivación personal y autoevaluación, como parte de los factores intrínsecos. También se destaca que la influencia del entorno educativo y laboral puede contribuir a la pérdida de habilidades de escritura. De igual manera, el miedo al juicio y la evaluación externa se mencionan como dificultades significativas que afectan la expresión libre de ideas. Además, otro punto relevante que se resalta es la falta de enseñanza específica de la redacción académica en la carrera.

## Figura 1

*Factores que dificultan la redacción académica, perspectiva de estudiantes*



*Nota.* En la figura 1 desde el ámbito intrínseco se observa una variabilidad en las habilidades de redacción, con algunas deficiencias comunes como la falta de estructuración de ideas y la dificultad al interpretar y plasmar ideas por escrito. A pesar de la presencia de mejoras autodidactas en algunos estudiantes, se identifican limitaciones generales, en gran parte atribuidas a la falta de interés en investigar y leer. Además, las dificultades específicas de hablantes de q'eqchi' u otro idioma maya, añaden un componente intrínseco, ya que la pronunciación y escritura en español se ven afectadas, probablemente debido a la falta de énfasis en la corrección desde etapas tempranas.

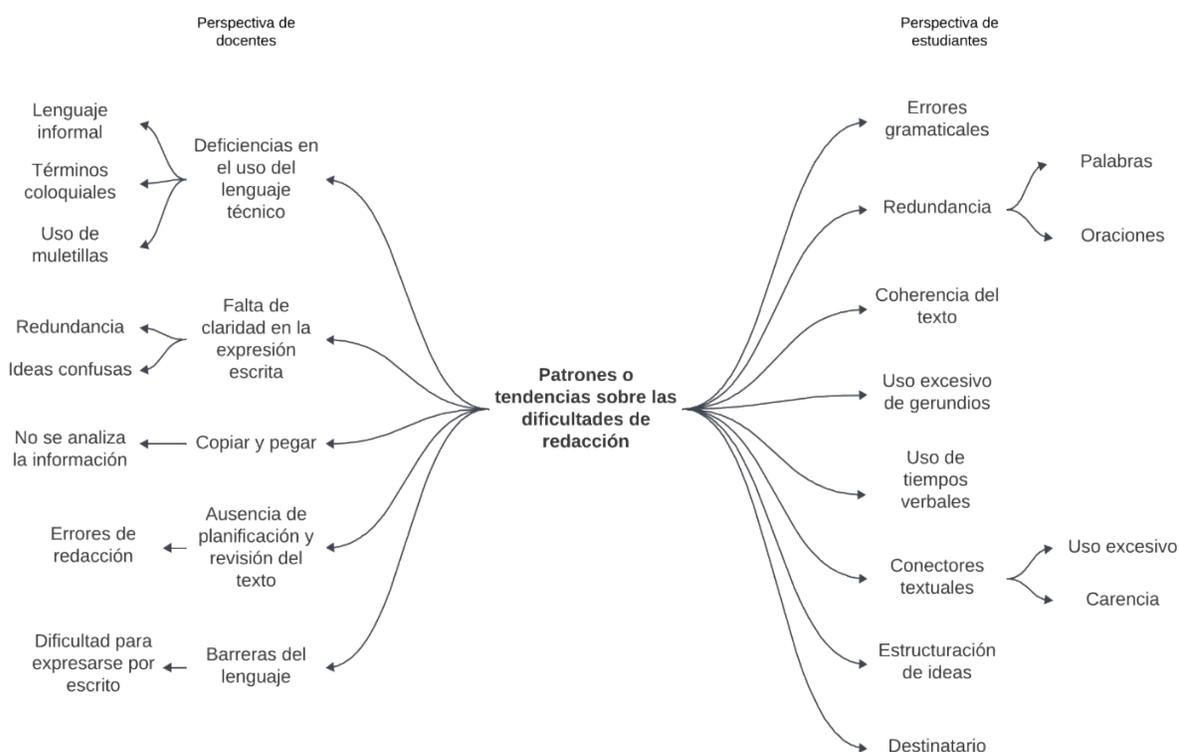
Asimismo, la perspectiva extrínseca permite destacar diversas dificultades con posible origen fuera de las capacidades individuales; entre ellas, se encuentra la falta de práctica en la lectura, que se configura como un factor limitante común. También, la influencia del nivel socioeconómico se menciona como un posible elemento externo que podría afectar la calidad de la redacción, aunque se subraya que algunos estudiantes no aprovechan las oportunidades de mejorar a pesar de contar con recursos tecnológicos disponibles. Esta falta de interés en mejorar la escritura se presenta como un desafío que, aunque vinculado a factores internos, también tiene componentes extrínsecos.

En tanto, el análisis profundo de las perspectivas de docentes y estudiantes respecto a las tendencias asociadas a las dificultades de redacción revela que ambos grupos identifican la falta de planificación y revisión como un patrón común en las dificultades de redacción. Por lo que, ambos grupos reconocen que los estudiantes tienden a descuidar etapas vitales que se traducen en trabajos académicos con errores muy marcados.

Otra de las tendencias compartidas corresponde a la expresión confusa de ideas. Desde esta perspectiva, los participantes señalan que los estudiantes presentan aportes con ideas poco claras que afectan la coherencia del texto y, por ende, la calidad general de la redacción. No obstante, existen diferencias notables en las perspectivas de docentes y estudiantes; mientras que los docentes destacan el uso excesivo de muletillas y el copiado como patrones perjudiciales, los estudiantes resaltan que la redundancia, la dificultad en el uso adecuado de tiempos verbales y conectores representan retos significativos al momento de redactar textos académicos.

**Figura 2**

*Patrones recurrentes asociados a las dificultades de redacción, perspectiva de docentes y estudiantes*



*Nota.* En la figura 2 se presentan los resultados de las entrevistas a docentes y el grupo de enfoque que se desarrolló con estudiantes. Estos reflejan ciertos patrones respecto a las dificultades de redacción académica. Como tendencias comunes se observan errores gramaticales, falta de claridad en la expresión escrita y deficiencias en la estructuración de ideas derivadas de la ausencia de los elementos de la redacción: planificación, textualización y revisión.

Un punto relevante para considerar desde el enfoque cualitativo es que las dificultades de redacción académica entre los estudiantes de psicología emergen de una interacción compleja de factores intrínsecos, como la falta de interés y las habilidades lingüísticas específicas, y factores extrínsecos, como la falta de práctica en la lectura y la influencia del entorno. Por ello, este análisis resalta la necesidad de abordajes integrales que consideren tanto aspectos individuales como contextuales para mejorar las habilidades de redacción en esta carrera.

Estos resultados tienen concordancia con el estudio de Espinoza Centellas (2018) en el que enfatizó sobre los cuatro factores intrínsecos asociados a los problemas de redacción: la falta de hábito de lectura, la escasa motivación intrínseca en favor de la lectoescritura en la edad temprana, la interferencia de la lengua materna y asuntos o problemas personales de carácter económico, familiar, salud, entre otros. También se relaciona con lo propuesto por Anaya-Figueroa et al. (2023), quienes afirman que la escritura de un texto es un desafío que engloba aspectos asociados al escritor y a sus cualidades. Añaden que los estudiantes reflejan una serie de problemas al escribir porque no han desarrollado las competencias y habilidades necesarias o debido a que no son conscientes de los errores que cometen.

En este mismo plano, Roldán y Zabaleta (2017) indican que la escritura académica demanda del dominio paulatino de las formas y funciones avanzadas del lenguaje, implicadas en la composición de estructuras mayores a la palabra. A su vez, refieren que ellas involucran procesos de planificación de las ideas que se quieren transmitir, la redacción o traducción de tales ideas en oraciones ordenadas sintácticamente entre sí y la revisión.

Para Salazar-Sierra et al. (2015), la vinculación entre lectura, escritura y pensamiento es un tema objeto de estudio y de reflexión entre investigadores. Por lo que es sumamente relevante profundizar en él y favorecer el desarrollo del pensamiento crítico que potencie el saber integral del individuo. Aunque los resultados de la encuesta sugieren una tendencia positiva en la implementación de estrategias de escritura, la información obtenida mediante las entrevistas revela obstáculos importantes que podrían afectar la calidad del proceso de escritura académica entre los estudiantes de Psicología.

Estos hallazgos resaltan la necesidad de intervenciones adaptadas a las necesidades de los estudiantes, es decir, todas aquellas que abarquen tanto las habilidades individuales como los desafíos del entorno educativo (Urbina, 2019). La integración de estrategias de escritura con el desarrollo de habilidades de regulación y la mejora de la autoeficacia se presenta como un enfoque clave para mejorar la calidad de la escritura académica entre los estudiantes de Psicología del Centro Universitario del Norte.

## Conclusión

El análisis profundo de las categorías que emergieron de las entrevistas a docentes y estudiantes sobre los factores intrínsecos y extrínsecos, se identificaron deficiencias comunes en ambos elementos. Entre los factores intrínsecos que se destacan, resalta la falta de estructuración de ideas, mientras que factores extrínsecos como la falta de práctica en lectura y la influencia del entorno educativo se destacaron como desafíos significativos. La falta de enseñanza específica de redacción académica y la resistencia al juicio externo también emergen como factores extrínsecos que afectan la expresión libre de ideas. Por tanto, es necesaria la implementación de acciones concretas como la readecuación del pènsum de estudios o la implementación de más actividades que potencien la redacción académica, como ensayos dentro de los diferentes cursos.

## Referencias

- Aguilar Peña, P., Albarrán Vergara, P., Errázuriz Cruz, M. & Lagos Paredes, C. (2016). Teorías implícitas sobre los procesos de escritura: relación de las concepciones de estudiantes de pedagogía básica con la calidad de sus textos. *Estudios pedagógicos*, 42(3), 7-26. <https://doi.org/10.4067/s0718-07052016000400001>
- Anaya-Figueroa, T. M., Brito-Garcías, J. G. & Montalvo-Castro, J. (2023). Retos de la escritura académica en estudiantes universitarios: una revisión de la literatura. *Revista Conrado*, 19(91), 86-94. <http://scielo.sld.cu/pdf/rc/v19n91/1990-8644-rc-19-91-86.pdf>
- Coronado López, S. P. (2021). La escritura académica en la formación universitaria. *Educare et Comunicare*, 9(2), 5-16. <https://doi.org/10.35383/educare.v9i2.653>
- Espinoza Centellas, F. N. (2018). *Factores que Afectan a la Calidad de la Redacción en la Educación Superior Universitaria de Pregrado* [Tesis de grado para optar el título de Philosophical Doctor, Universidad Mayor de San Andrés]. Repositorio institucional de la Universidad Mayor de San Andrés. <http://repositorio.umsa.bo/xmlui/handle/123456789/18571>
- Flower, L. y Hayes, J. (s.f.). *Los procesos de lectura y escritura*. [https://isfd87-bue.infod.edu.ar/sitio/upload/Flowers\\_y\\_Hayes.pdf](https://isfd87-bue.infod.edu.ar/sitio/upload/Flowers_y_Hayes.pdf)
- Herrera-Navas, C., Olmedo, R. M. & Obaco, E. (2020). Causas que dificultan la redacción de textos. Una aproximación causal a los problemas más frecuentes. *Revista 593 Digital Publisher CEIT*, 4(5), 24-37. <https://doi.org/10.33386/593dp.2020.4.188>
- Ñañez Silva, M. V. & Lucas Valdez, G. R. (2017). Nivel de redacción de textos académicos de estudiantes ingresantes a la universidad. *Opción: Revista de Ciencias Humanas y Sociales*, 33(84), 791-817. <https://dialnet.unirioja.es/download/articulo/6402390.pdf>
- Rodríguez-Tuesta, B. (2023). La redacción académica desde el enfoque por competencias en la enseñanza del nivel superior.

- Revista EDUCA UMCH*, (21), 89–100. <https://revistas.umch.edu.pe/index.php/EducaUMCH/article/view/239>
- Roldán, L. Á. & Zabaleta, V. (2017). Desempeño y autopercepción en comprensión lectora en estudiantes universitarios. *Cuadernos de Investigación Educativa*, 8(1), 77-96. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=443652196006>
- Salazar González, C. (2015). La escritura académica universitaria: diferentes perspectivas de estudio. *Diálogos sobre educación: Temas actuales en investigación educativa*, 6(11), 1-21. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=553457059005>
- Salazar-Sierra, A., Sevilla-Rengifo, O., González-Pinzón, B., Mendoza-Arciniegas, C. E., Echeverri-Guzmán, A., Quecán-Castellanos, D., Pardo-Rodríguez, L. E., Angulo-Abaunza, M. F., Silva-García, J. M. & Lozano-Ramírez, M. (2015). Lectura y escritura en la universidad: contribución para reconstruir una historia. *Magis*, 8(16), 51-70. <https://doi.org/10.11144/javeriana.m8-16.leuc>
- Urbina, M. C. (2019). Comparación de los niveles estructurales en la redacción académica del texto universitario. *Revista Eduser*, 6(1), 22-34. <https://doi.org/10.18050/reveduser.v6n1a3>
- Van Dijk, T. A. (2005). Ideología y análisis del discurso. *Utopía y Praxis Latinoamericana: Revista Internacional de Filosofía Iberoamericana y Teoría Social*, 10(29), 9-36. <https://dialnet.unirioja.es/download/articulo/2734720.pdf>
- Vázquez-Miraz, P., Rentería, C., Martínez, M. J. & Zapata, K. (2020). Principales dificultades del alumnado universitario novel a la hora de elaborar un texto científico. *Tejuelo: Didáctica de la Lengua y la Literatura. Educación*, 32, 117-146. <https://doi.org/10.17398/1988-8430.32.117>
- Zamora, G. D., Cruz, G. N., Sarango, M. J., Clemente, L. M., Beltran, I. S., Merejildo, E. L. & Sandoval, C. S. (2022). Diagnóstico de la redacción académica en estudiantes de la carrera de educación inicial de la universidad estatal península de Santa Elena. *Ciencia Latina: revista científica multidisciplinar*, 6(1), 2389-2405. [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v6i1.1656](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i1.1656)

## Agradecimientos

Especial agradecimiento a Mtra. Joscelyne Priscila Arrieta Martínez, por asesorar el proceso de investigación, revisión y validación del presente artículo.

## Sobre el autor

### Belim Aremi Ixcotoyac-Montejo

Maestranda en Investigación, Departamento de Estudios de Postgrado de la Facultad de Humanidades, Universidad de San Carlos de Guatemala. Cierre de Pénsum de la Maestría en Docencia Universitaria con énfasis en Andragogía, Centro Universitario del Norte; Licenciada en Pedagogía y Administración Educativa, egresada del Centro Universitario del Norte y Docente universitaria con nueve años de servicio en la Universidad de San Carlos de Guatemala.

### Financiamiento de la investigación

El presente artículo es el resultado de la tesis previo a obtener el título de Maestría en Investigación y fue realizada con recursos propios.

### Declaración de intereses

Declaro no tener ningún conflicto de intereses, que puedan haber influido en los resultados obtenidos o las interpretaciones propuestas.

### Declaración de consentimiento informado

El estudio se realizó respetando el Código de ética y buenas prácticas editoriales de publicación.

### Derechos de uso

Copyright© 2024. Belim Aremi Ixcotoyac-Montejo.

Este texto está protegido por la [Licencia Creative Commons Atribución 4.0 Internacional](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/).



Es libre para compartir, copiar y redistribuir el material en cualquier medio o formato y adaptar el documento, remezclar, transformar y crear a partir del material para cualquier propósito, incluso para fines comerciales, siempre que cumpla la condición de: Atribución: Debe dar crédito a la obra original de manera adecuada, proporcionar un enlace a la licencia, e indicar si se han realizado cambios. Puede hacerlo en cualquier forma razonable, pero no de forma tal que sugiera que tiene el apoyo del licenciante o lo recibe por el uso que hace de la obra.