

Constructivismo en un programa de formación de educadores, un análisis del discurso

Constructivism in an educator training program, a discourse analysis

Roberto Antonio Martínez Palma
Facultad de Humanidades
Universidad de San Carlos de Guatemala
Magister en Educación y Aprendizaje
roberto.martinez.palma@gmail.com

Referencia del artículo

Martinez, R. (2020) Constructivismo en un programa de formación de educadores, un análisis del discurso. Revista de Educación Superior, 1(1), 47-55. DOI: <https://doi.org/10.46954/revistadusac.v1i1.6>

Recibido 25/09/2020

Revisado 10/10/2020

Aceptado 18/10/2020

Resumen

La investigación tomó como pregunta principal la siguiente: ¿Cómo se presenta el paradigma constructivista a través de la teoría del discurso en un programa de formación de educadores en servicio? Esto se planteó para dar respuesta a la incidencia que el programa, a nivel de licenciatura, tiene en el cambio de paradigmas de los educadores; así también la relación que realizan los educadores entre haber cursado el programa y el cambio de paradigmas y la coherencia con su práctica educativa.

La metodología, enmarcada en el paradigma constructivista de la investigación, de enfoque cualitativo, tomó como principal herramienta el análisis del discurso. Esto puede favorecer un conocimiento global del programa de formación y específicamente sobre lo que dicen los actores de los paradigmas que se manifiestan. Es importante tomar en cuenta que en toda la investigación el investigador es parte de la investigación y se encuentra inmerso en la misma.

La muestra se compuso de 75 egresados del Programa de Formación de Educadores en Servicio de la Facultad de Humanidades de la Universidad Rafael Landívar en las cohortes de 2014, 2015 y 2016, así también 7 egresados de la Licenciatura en Educación y Aprendizaje de la cohorte de 2017, quienes fueron visitados, observados y entrevistados en sus respectivos trabajos de docencia con sus estudiantes en un día ordinario de clase.

Palabras clave

Constructivismo, formación de educadores, análisis del discurso.

En el estudio se concluye afirmando la primacía del constructivismo como paradigma asumido por los educadores, con una relación directa de haber participado en el programa y las mejoras educativas e institucionales expresadas por los educadores. Se brindan recomendaciones en la línea de favorecer la búsqueda del cambio paradigmático hacia el constructivismo y socioconstructivismo, favoreciendo el aprendizaje y la centralidad del educando en el enfoque educativo.

Abstract

The research question was: How is the constructivist paradigm presented through the discourse theory in a training program for in-service educators? This question was set to measure the impact of the program in undergraduate students in terms of paradigm change, and the influence of it in their teaching practice.

The methodology was framed into the constructivist paradigm of research, with a qualitative approach, and used discourse analysis as the main tool, which favored a global knowledge of the training program as well as the participant's perspective about different paradigms. The researcher was actively involved in the whole research process at all time.

The sample consisted of 75 graduates of the Rafael Landivar University In-service Teachers Training Program (classes of 2014, 2015 and 2016) as well as 7 graduates of the Bachelor's Degree in Education from class of 2017, who were visited, observed and interviewed in their workplace.

The study concludes by highlighting the relevance of constructivism as a paradigm that when assumed properly by educators can lead to

important improvements in their teaching practice. Recommendations go in the line of switching into a more student-centered constructivist and socio-constructivist paradigm to improve the learning process.

Keywords

Constructivism, discourse analysis, educator training.

Introducción

La presente investigación que se presenta tuvo como objetivo confirmar el paradigma constructivista a través de la teoría del discurso en un programa de formación de educadores en servicio. Esto se realiza describiendo los paradigmas previos y posteriores expresados por los educadores en su discurso, así como también explicando qué relación existe entre las mejoras educativas e institucionales y los paradigmas asumidos por los educadores. Un elemento clave es confrontar el discurso de los educadores con la práctica educativa emprendida.

Pero ¿Qué se entiende por paradigma pedagógico? ¿Qué aplicación a la educación se podría tener en cuenta? El paradigma educativo es un modelo aplicado a la educación, o como expresó Morán (2008), un modelo de enseñanza podría ser entendido como “una representación sobre lo que sucede en cierto proceso de enseñanza aprendizaje”. (p. 142) Este modelo, de acuerdo con la autora, se compone de diversos elementos: Enfoque filosófico y psicológico, Fundamento teórico, concepción de aprendizaje, noción de persona, concepción de cultura, estrategias específicas con sus respectivos medios, métodos y procedimientos, una vía de adaptación a distintos contextos, un estilo de educador, centro y estudiante.

Complementando la idea anterior, Flórez Ochoa (1999), señaló que el modelo pedagógico o paradigma “es la representación de las relaciones que predominan en el acto de enseñar, es también un paradigma que puede coexistir con otros y que sirve para organizar la búsqueda de nuevos conocimientos en el campo de la pedagogía”. (p. 32) O como afirmó, Prieto (2012), los paradigmas educativos, también entendidos como de enseñanza y aprendizaje, son “como los marcos de referencia que determinan, de algún modo, la forma en que los profesores perciben, interpretan, y dan sentido a su enseñanza.” (p. 27)

Es importante resaltar que el paradigma se constituye en una estrategia heurística para todo aquel que emprende la investigación o la innovación de una realidad educativa. (López-Barajas, 2009, pág. 30) Así mismo

que los modelos pedagógicos “tienen su fundamento en los modelos psicológicos del proceso de aprendizaje, en los modelos sociológicos, comunicativos, ecológicos o gnoseológicos...” (Ortiz Ocaña A. , 2011, pág. 123) y en este sentido responden al contexto social en el que tienen su origen.

Ortiz (2013), en su libro presenta una serie de criterios que se pueden utilizar para diferenciar una teoría o modelo de otra. Estos incluyen las preguntas sobre la formación de la persona, el concepto de persona o meta de formación, proceso de formación, tipo de actividades que pretende desarrollar y sus contenidos, relación educando y educador, métodos, técnicas y evaluación.

Se puede afirmar entonces, “que los paradigmas pedagógicos, entendidos como modelos aplicados a la educación, se definen como una concepción global de una realidad educativa que es llevada a realización a través de unos medios acordes al modelo.” (Martínez Palma, 2018, pág. 106)

Materiales y métodos

El paradigma de investigación adoptado en este estudio es el epistemológico constructivista, que buscan cómo se produce significados en diversos contextos. Y es de enfoque cualitativo, buscando describir, explicar y confirmar los elementos del paradigma constructivista en el discurso de los docentes. En la investigación, el investigador es parte y se encuentra inmerso en la misma. Para estudiar la opinión de educadores egresados del programa de formación, se optó por el análisis del discurso como herramienta principal.

La muestra estuvo compuesta por participantes voluntarios: 75 estudiantes egresados del Diplomado del programa fueron invitados a dar su opinión sobre el programa y sobre lo que el programa había influenciado en su forma de ver su práctica educativa. Fueron seleccionados por invitación-aceptación de tres diferentes cohortes (2014, 2015 y 2016), a participar en entrevista escrita con preguntas abiertas. Se conformó la participación de la siguiente manera: 18 personas egresados de la cohorte 2014, 38 personas egresadas de la cohorte 2015 y 19 personas egresadas de la cohorte 2016. Por muestra de expertos: 7 egresados de la Licenciatura en educación

y aprendizaje de la cohorte de 2017, quienes fueron visitados, observados y entrevistados en sus respectivos trabajos de docencia con sus estudiantes en un día ordinario de clase.

Resultados

Los resultados de la investigación reflejaron que los paradigmas previos a la realización del programa de formación de educadores fueron mayoritariamente de la escuela antigua o tradicional, conductista y en algún caso el constructivismo. Y los paradigmas posteriores fueron básicamente el constructivista y socioconstructivista. Esto tiene relación directa de la realización del programa con los cambios a nivel tanto educativo como institucional experimentados por los educadores. Especialmente en su forma de ver, pensar, concebir el hecho educativo, es decir en el cambio de su paradigma educativo luego de haber pasado por el programa, esto ha favorecido una práctica educativa más en sintonía de la concepción constructivista de la educación. Así también en la relación indirecta del programa y los cambios experimentados, se observa que sí existe una influencia grande del programa en el refuerzo positivo de la concepción educativa que ya tenían los educadores.

Desde las visitas in situ a los educadores egresados se pueden generar las siguientes afirmaciones, todos los visitados afirman tener en su práctica el paradigma constructivista, esto se constata en el esfuerzo que realizan por acondicionar su salón de clase y mobiliario para una relación más interactiva y horizontal con los estudiantes. Es importante señalar que el factor económico desde la institución no favorece salones con número de estudiantes reducido y esto no favorece salones amplios, suficientemente iluminados y con mobiliario acorde a las necesidades de los estudiantes. También es necesario hacer énfasis que la actitud positiva de los docentes, desde la cordialidad, diálogo y tratamiento personalizado favorece poner en práctica el paradigma constructivista. Desde la concepción educativa y dimensión social se puede constatar que hay un énfasis en el proceso, en presentar una actividad dinámica y tener un protagonismo tanto en el educador como en el estudiante. Existe una relación personal y respetuosa, procurando la horizontalidad en la relación. En cuanto a las metas educativas y la función primordial del educador, se puede ver acciones encaminadas hacia la creación de contextos y la actualización de conocimientos, con acciones primordiales como escuchar, brindar andamiaje, acompañar, dialogar, orientar. En el tipo de estrategia didácticas, hay presencia de enseñanza

directa, hay una fuerte presencia de aprendizaje activo, especialmente en la creación de ambientes y experiencias de desarrollo en todos los casos, esto se verifica en la variedad de estrategias encaminadas a reforzar el aprendizaje de los estudiantes, se adopta el período doble como una metodología privilegiada en los egresados del programa. La evaluación y la elaboración de elementos didácticos presenta la mayor incoherencia entre el paradigma constructivista y la práctica educativa, pues existe en estos una presencia alta del paradigma tradicional y el conductista.

Discusión

En el análisis fino sobre los paradigmas previos se puede verificar una evolución del discurso entre las cohortes de 2014 a la cohorte de 2016. Esta evolución está caracterizada por tener, en un inicio, una presencia de la escuela antigua o presencia del modelo tradicionalista de una forma importante y significativa. Se puede notar cómo en la cohorte de 2014 están presentes las tres tendencias: tradicional, conductista y constructivista, mientras que, en la cohorte de 2015, aunque sí permanecen las tres tendencias, la corriente tradicional va desapareciendo paulatinamente del discurso o se va transformando en una corriente más mezclada con el constructivismo, ya sea por tendencia de la institución educativa, o porque los docentes van entremezclando las opiniones dejándolas no con gran claridad. Esto se aproxima a la opinión de Zaccagnini (2003), que nos señala que las distintas tendencias se encuentran entreteljadas y el analizarlas puede ayudarnos a entender el quehacer docente. En 2016, los entrevistados, van manifestando una tendencia más relacionada hacia constructivismo.

En los paradigmas posteriores, desde el análisis fino, se presentan una sola dirección de opinión: el constructivismo y socioconstructivismo. Esto se verifica en las tres cohortes que brindan su opinión. En la cohorte del 2014 hay una tendencia más aproximada al cambio de visión de la educación, mientras que en las cohortes de 2015 y 2016 hay más bien una reafirmación de un paradigma que ya se encontraba presente. En el análisis global de entrada refleja una primacía del paradigma constructivista como el paradigma referido al tener 208 referencias en 77 archivos. Y el socioconstructivismo con 22 referencias en 18 documentos es el segundo en importancia. Los demás paradigmas son referidos entre 0 a 2 referencias. Esto hace verificar en el discurso de

los educadores egresados del programa una sola dirección de opinión como paradigmas que actúan en ellos posterior a su realización. Las prácticas y el aprendizaje son clave en este paradigma posterior manifestado, así como la influencia de la institución en la consolidación de la manera de pensar. Aquí encontramos gran coincidencia con la opinión de Díaz Barriga (2010), quien señala el carácter de mediador del conocimiento y aprendizaje, toma conciencia de su proceso educativo. Es curioso que, en este sentido, no hay clara referencia a la apertura al cambio, construcción del conocimiento, necesidades de los estudiantes y la búsqueda de la autonomía y autodirección.

Algunas conclusiones de la investigación son las siguientes:

Se percibe una evolución en el discurso de los docentes entre 2014 y 2017. Esta evolución está marcada por desaparición del paradigma tradicional como previo a la realización del programa de formación y se va imponiendo en el discurso el paradigma constructivista, como un modelo previo a la realización del programa. Es importante mencionar que, aunque en el discurso desaparece, las prácticas permanecen o se van adaptando.

En los paradigmas posteriores a la realización del programa, se verifica la primacía del paradigma constructivista con su variante de socioconstructivismo, en algunos de los casos, es una incidencia de las instituciones educativas donde laboran. Algunas recomendaciones del estudio son:

A nivel de los programas de formación de educadores en servicio, se recomienda seguir buscando el desarrollo de las competencias fundamentales para la vida, en especial las competencias de relacionadas con la lectura comprensiva, escritura madura, reflexión de la practica educativa.

También se recomienda seguir buscando el cambio de paradigma hacia el constructivismo y socioconstructivismo, que permita poner en el centro de la educación el aprendizaje, así como los contextos y las necesidades de los educandos.

Se ve necesario seguir creciendo en la coherencia del discurso de los educadores con las acciones educativas, esto puede realizarse por medio de prácticas cercanas a la innovación constructivista, así también es importante el apoyo de las instituciones educativas para favorecer el clima tendiente a la adecuación a las circunstancias, apoyos físicos y técnicos.

Es importante complementar la formación de los educadores en acciones primordiales como escuchar, brindar andamiaje, acompañar, dialogar, orientar al estudiante. Esto se ve fundamental pues solo desde una perspectiva en la búsqueda del crecimiento y acompañamiento humano, es posible un avance educativo en el sistema actual.

Referencias

Díaz Barriga, F. y. (2010). Estrategas docentes para un aprendizaje significativo, una interpretación constructivista. México: Mac Graw Hill.

Flórez Ochoa, R. (1999). Evaluación pedagógica y cognición. Bogotá: Mc Graw Hill.

López-Barajas, E. (2009). El paradigma de la educación continua. Madrid: Narcea.

Martínez Palma, R. A. (Octubre de 2018). El Paradigma educativo, punto de arranque de la práctica educativa. Análisis de la Realidad Nacional, 102-120.

Morán, L. (2008). Criterios para analisis comoparativo de modelos y diseños educativos. Educación y Educadores, 11, 139-158.

Ortiz Ocaña, A. (2011). Hacia una nueva clasificación de los modelos pedagógicos: el pensamiento configuracional como paradigma científico y educativo del siglo XXI. Praxis, 121-137.

Prieto, L. (2012). *El aprendizaje cooperativo* (4 ed.). Guatemala: Cara Parens.

Zaccagnini, M. C. (2003). *Impacto de los Paradigmas Pedagógicos Históricos en las Prácticas Educativas Contemporáneas*.

Sobre el autor

Roberto Antonio Martínez Palma, es Licenciado en Pedagogía y Ciencias de la Educación por la Universidad de San Carlos de Guatemala, Magister en Educación y Aprendizaje por la Universidad Rafael Landívar y estudiante con cierre del Doctorado en Educación de la Escuela de Estudios de Postgrado de la Facultad de Humanidades de la Universidad de San Carlos de Guatemala. Labora actualmente como Profesor de la Escuela de Estudios de Postgrado de FAHUSAC, Docente en el Programa de Formación de Educadores en Servicio de la URL y como Acompañante Pedagógico en bachillerato del Liceo Javier.

Copyright (c) Roberto Antonio Martínez Palma



Este texto está protegido por una licencia [Creative Commons 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/).

Usted es libre para compartir, copiar y redistribuir el material en cualquier medio o formato y adaptar el documento, remezclar, transformar y crear a partir del material para cualquier propósito, incluso comercialmente, siempre que cumpla la condición de atribución: usted debe reconocer el crédito de una obra de manera adecuada, proporcionar un enlace a la licencia, e indicar si se han realizado cambios. Puede hacerlo en cualquier forma razonable, pero no de forma tal que sugiera que tiene el apoyo del licenciante o lo recibe por el uso que hace.